

**Objektale Umgebungen semiotischer Realitätsthematisierungen**

1. Wie wir schon öfters bemerkten, hatte Bense (1975, S. 65 f.) zwischen dem ontischen Raum der Objekte und dem semiotischen Raum der Zeichen unterschieden. Er versteht unter dem ontischem Raum ausdrücklich den "Raum aller verfügbaren Etwase", d.h. von Objekten, die noch nicht zu Zeichen erklärt sind bzw. dem Prozeß der Zeichengenesse vorgegebene reale Objekte. Diese werden allerdings durch den sog. Metaobjektivationsprozeß (vgl. Bense 1967, S. 9) in kategoriale Objekte mit der Relationszahl  $r = 0$  transformiert (Bense 1975, S. 65). Damit kann der ontische vom semiotischen Raum dadurch unterschieden werden, daß für die Zeichen des letzteren  $r > 0$  gilt. Dadurch werden nun kategoriale Objekte zu Randelementen im Partizipationsbereich zwischen ontischem und semiotischem Raum, die somit nicht-diskret konzipiert sind, denn die von Bense eingeführte Ebene der Nullheit läßt eine trichotomische Differenzierung zu, insofern Bense von "disponiblen Mitteln" und "disponiblen Objekten" (1975, S. 41, 45 ff.) spricht und in beiden Fällen trichotomisch differenziert. In Toth (2013a) hatten wir diese ontisch-semiotischen Ränder mit Hilfe von Transformationsmatrizen wie folgt dargestellt.

1. Grundmatrix

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.1 | 0.2 | 0.3 |
| 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| 2.0 | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| 3.0 | 3.1 | 3.2 | 3.3 |

2.  $M_{\tau 1}$ :

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.0 |
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.0 |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.0 |
| 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.0 |

3.  $M_{\tau 2}$ :

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 2.2 | 2.3 | 2.0 | 2.1 |
| 3.2 | 3.3 | 3.0 | 3.1 |
| 0.2 | 0.3 | 0.0 | 0.1 |
| 1.2 | 1.3 | 1.0 | 1.1 |

4.  $M_{\tau 3}$ :

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 3.3 | 3.0 | 3.1 | 3.2 |
| 0.3 | 0.0 | 0.1 | 0.2 |
| 1.3 | 1.0 | 1.1 | 1.2 |
| 2.3 | 2.0 | 2.1 | 2.2 |

2. Eine wesentliche präzisere Methode besteht jedoch darin, statt von Subzeichen von den trichotomischen Werten aller möglichen semiotischen Relationen (also nicht nur von den 10 peirceschen Dualsystemen) auszugehen (vgl. Toth 2013b) und die jeweils 4 Einbettungspositionen der als 0-stellige Objekte definierten kategorialen Objekte zu berücksichtigen. Das im folgenden präsentierte Ergebnis sind alle 108 kategorial darstellbaren ontisch-semiotischen Relationen.

|              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|
| (0, 1, 1, 1) | (0, 2, 1, 1) | (0, 3, 1, 1) |
| (1, 0, 1, 1) | (2, 0, 1, 1) | (3, 0, 1, 1) |
| (1, 1, 0, 1) | (2, 1, 0, 1) | (3, 1, 0, 1) |
| (1, 1, 1, 0) | (2, 1, 1, 0) | (3, 1, 1, 0) |
| <br>         |              |              |
| (0, 1, 1, 2) | (0, 2, 1, 2) | (0, 3, 1, 2) |
| (1, 0, 1, 2) | (2, 0, 1, 2) | (3, 0, 1, 2) |
| (1, 1, 0, 2) | (2, 1, 0, 2) | (3, 1, 0, 2) |
| (1, 1, 2, 0) | (2, 1, 2, 0) | (3, 1, 2, 0) |
| <br>         |              |              |
| (0, 1, 1, 3) | (0, 2, 1, 3) | (0, 3, 1, 3) |
| (1, 0, 1, 3) | (2, 0, 1, 3) | (3, 0, 1, 3) |
| (1, 1, 0, 3) | (2, 1, 0, 3) | (3, 1, 0, 3) |
| (1, 1, 3, 0) | (2, 1, 3, 0) | (3, 1, 3, 0) |
| <br>         |              |              |
| (0, 1, 2, 1) | (0, 2, 2, 1) | (0, 3, 2, 1) |
| (1, 0, 2, 1) | (2, 0, 2, 1) | (3, 0, 2, 1) |

|              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|
| (1, 2, 0, 1) | (2, 2, 0, 1) | (3, 2, 0, 1) |
| (1, 2, 1, 0) | (2, 2, 1, 0) | (3, 2, 1, 0) |
| (0, 1, 2, 2) | (0, 2, 2, 2) | (0, 3, 2, 2) |
| (1, 0, 2, 2) | (2, 0, 2, 2) | (3, 0, 2, 2) |
| (1, 2, 0, 2) | (2, 2, 0, 2) | (3, 2, 0, 2) |
| (1, 2, 2, 0) | (2, 2, 2, 0) | (3, 2, 2, 0) |
| (0, 1, 2, 3) | (0, 2, 2, 3) | (0, 3, 2, 3) |
| (1, 0, 2, 3) | (2, 0, 2, 3) | (3, 0, 2, 3) |
| (1, 2, 0, 3) | (2, 2, 0, 3) | (3, 2, 0, 3) |
| (1, 2, 3, 0) | (2, 2, 3, 0) | (3, 2, 3, 0) |
| (0, 1, 3, 1) | (0, 2, 3, 1) | (0, 3, 3, 1) |
| (1, 0, 3, 1) | (2, 0, 3, 1) | (3, 0, 3, 1) |
| (1, 3, 0, 1) | (2, 3, 0, 1) | (3, 3, 0, 1) |
| (1, 3, 1, 0) | (2, 3, 1, 0) | (3, 3, 1, 0) |
| (0, 1, 3, 2) | (0, 2, 3, 2) | (0, 3, 3, 2) |
| (1, 0, 3, 2) | (2, 0, 3, 2) | (3, 0, 3, 2) |
| (1, 3, 0, 2) | (2, 3, 0, 2) | (3, 3, 0, 2) |
| (1, 3, 2, 0) | (2, 3, 2, 0) | (3, 3, 2, 0) |

(0, 1, 3, 3)

(0, 2, 3, 3)

(0, 3, 3, 3)

(1, 0, 3, 3)

(2, 0, 3, 3)

(3, 0, 3, 3)

(1, 3, 0, 3)

(2, 3, 0, 3)

(3, 3, 0, 3)

(1, 3, 3, 0)

(2, 3, 3, 0)

(3, 3, 3, 0)

## Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-baden 1975

Toth, Alfred, Zu den ontisch-semiotischen Rändern. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013a

Toth, Alfred, Typen semiotischer Palindrome. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013b

30.5.2013